

Numerička analiza

M. Klaričić Bakula

Listopad, 2008.

1 Stabilnost numeričkog računanja

Sada ćemo se pozabaviti stabilnošću numeričkih algoritama, a s čime je usko povezana i pouzdanost dobivenih rješenja. Kroz primjere ćemo se upoznati s nekim nepoželjnim fenomenima koji se mogu pojaviti prilikom korištenja aritmetike računala.

1.1 Greške unazad i unaprijed

Neka je f realna funkcija jedne varijable. Pretpostavimo da je u aritmetici preciznosti u izračunata vrijednost $y = f(x)$ i da ona iznosi \hat{y} . Kako možemo mjeriti kvalitetu dobivenog \hat{y} kao aproksimacije točnog y ?

U većini slučajeva bit ćemo sretni ako postignemo neku malu relativnu grešku, no to neće uvijek biti moguće. Umjesto toga možemo se zapitati: Za koji stvari skup podataka smo zaista riješili problem? Dakle, za koji Δx vrijedi

$$\hat{y} = f(x + \Delta x) \quad ?$$

Općenito može biti i više takvih Δx , a nas će zanimati najveći od njih, $\max |\Delta x|$ (ponekad se uzima i podijeljeno s $|x|$). Zove se **greška unatrag** ili **povratna greška**. S druge strane, apsolutna i relativna greška po funkcijskoj vrijednosti zovu se **greške unaprijed** ili jednostavno **greške**. Proces omeđivanja povratne greške izračunatog rješenja zove se **analiza povratne greške**, a motivacija za njega je dvostruka.

- **Omogućava interpretaciju grešaka zaokruživanja kao grešaka u ulaznim podacima.**

Podaci često kriju netočnosti nastale usljed prethodnih računanja, nepreciznih rezultata mjerenja i spremanja podataka u računalo. Ako povratna greška nije veća od polaznih netočnosti, onda je dobiveno rješenje točno "do na ulaznu netočnost".

- **Reducira problem omeđivanja greške unaprijed na primjenu teorije perturbacije za dani problem.**

Naime, teorija perturbacije je dobro poznata za većinu problema i važno je da ovisi o samom problemu, a ne o metodi koju koristimo. Kada imamo ocjenu greške unatrag rješenja promatrane metode, onda primjenom opće teorije perturbacije za dani problem lako dođemo do ocjene greške unaprijed.

Metoda za računanje vrijednosti $y = f(x)$ je **stabilna unazad** ili **povratno stabilna** ako za svaki x producira izračunati \hat{y} s malom povratnom greškom, tj. ako vrijedi

$$\hat{y} = f(x + \Delta x) \quad (1)$$

za neki mali Δx . Pri tom značenje izraza "mala" povratna greška ovisi o kontekstu. U načelu, za dani problem može postojati više metoda rješavanja od kojih će neke biti povratno stabilne, a neke neće.

Npr. sve osnovne računске operacije u računalu zadovoljavaju relaciju (1), pa daju rezultat koji je točan za malo pomaknute ulazne podatke:

$$x \rightarrow x(1 + \delta) \quad \text{i} \quad y \rightarrow y(1 + \delta), \quad |\delta| \leq u.$$

Međutim, većina metoda za računanje funkcije \cos ne zadovoljava relaciju (1), već nešto slabiju

$$\hat{y} + \Delta y = \cos(x + \Delta x)$$

za neke male Δx i Δy .

Općenito, greška u rezultatu koji se zapisuje kao

$$\hat{y} + \Delta y = f(x + \Delta x), \quad |\Delta x| \leq \xi |x|, \quad |\Delta y| \leq \eta |y| \quad (2)$$

naziva se **miješana naprijed-nazad greška**.

Može se reći ovako:

Izračunato rješenje \hat{y} jedva se razlikuje od vrijednosti $\hat{y} + \Delta y$ koja se dobije egzaktnim računom na ulaznoj vrijednosti $x + \Delta x$ koja se jedva razlikuje od točne ulazne vrijednosti x .

Algoritam je **numerički stabilan** ako je stabilan u smislu relacije (2) s malim ξ i η .

Ova definicija se uglavnom odnosi na izračunavanja u kojima su greške zaokruživanja osnovnih aritmetičkih operacija dominantni oblici grešaka. U drugim područjima numeričke analize ovaj pojam ima različita značenja.

1.2 Uvjetovanost

Odnos između greške unazad i greške unaprijed za neki dani problem u velikoj je mjeri određen **uvjetovanošću problema**, tj. osjetljivošću rješenja problema na ulazne podatke.

Pretpostavimo da je dano približno rješenje \hat{y} problema $y = f(x)$ koje zadovoljava relaciju

$$\hat{y} = f(x + \Delta x).$$

Ako pretpostavimo da je funkcija f dvaput neprekidno derivabilna, onda razvoj u Taylorov red daje

$$\hat{y} - y = f(x + \Delta x) - f(x) = f'(x) \Delta x + \frac{f''(x + \Theta \Delta x)}{2!} (\Delta x)^2, \quad \Theta \in (0, 1),$$

i možemo ocijeniti desnu stranu ove jednakosti.

Zbog

$$\frac{\hat{y} - y}{y} = \frac{f'(x)}{f(x)} \Delta x + \frac{f''(x + \Theta \Delta x)}{2f(x)} (\Delta x)^2$$

imamo

$$\frac{\hat{y} - y}{y} = \frac{x f'(x)}{f(x)} \frac{\Delta x}{x} + \mathcal{O}(\Delta x)^2,$$

pa veličina

$$\kappa(f)(x) = \left| \frac{x f'(x)}{f(x)} \right| \tag{3}$$

mjeri relativnu promjenu y za malu relativnu promjenu x .

Zato κ zovemo **uvjetovanost** funkcije f . Ako je f funkcija više varijabla, onda se u izrazu (3) umjesto apsolutne vrijednosti javlja norma.

Uvjetovanost služi za mjerenje najveće relativne promjene koja se dostiže za neku vrijednost broja x ili vektora x .

Na primjer, ako je f logaritamska funkcija, onda je

$$\kappa(f)(x) = \frac{1}{|\ln(x)|},$$

pa je uvjetovanost jako velika za $x \approx 1$.

Kada se greške unatrag i unaprijed te uvjetovanost za neki problem definiraju na konzistentan način, vrijedi jednostavno pravilo:

$$\text{greška unaprijed} \lesssim \text{uvjetovanost} \times \text{greška unazad}.$$

Dakle, izračunato rješenje loše uvjetovanog problema može imati veliku grešku unaprijed. Zato se uvodi sljedeća definicija.

DEFINICIJA. *Ako metoda daje rješenja s greškama unaprijed koja su sličnog reda veličine kao ona koja se dobiju primjenom povratno stabilne metode, onda se za metodu kaže da je stabilna unaprijed.*

Dakle, sama metoda ne treba biti povratno stabilna da bi bila stabilna unaprijed. Povratna stabilnost implicira stabilnost unaprijed, dok *obrat ne vrijedi*.

1.3 Akumulacija grešaka zaokruživanja

Rasprostranjeno je mišljenje da velike brzine modernih računala koja u svakoj sekundi izvršavaju i nekoliko milijardi računskih operacija imaju za posljedicu potencijalno velike greške u rezultatu. Na sreću, ta tvrdnja uglavnom nije istinita, a u rijetkim slučajevima kada dolazi do većih grešaka u rezultatu, kriva je jedna ili tek nekoliko podmuklih grešaka zaokruživanja.

PRIMJER. Ako se a novčanih jedinica investira na godinu dana po godišnjoj kamatnoj stopi x , uz n ukamaćivanja godišnje, onda je vrijednost uloženog novca nakon jedne godine dana formulom

$$C_n(x, a) = aC_n(x), \quad C_n(x) = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n.$$

Ovo je formula tzv. složenog ukamaćivanja. Poznato je da ako broj ukamaćivanja n raste, onda i $C_n(x)$ monotono raste prema vrijednosti e^x . Kada $n \rightarrow \infty$ govorimo o neprekidnom ukamaćivanju, a ovakav se slučaju više sreće u biološkim i medicinskim područjima nego u bankarstvu.

Najprije ćemo odrediti uvjetovanost za funkciju C_n . Imamo

$$\kappa(C_n)(x) = \left| \frac{x C_n'(x)}{C_n(x)} \right| = \left| \frac{x}{1 + \frac{x}{n}} \right| = \frac{|x|}{\left| 1 + \frac{x}{n} \right|},$$

pa uvjetovanost konvergira prema $|x|$ kada n raste (naravno, isto je i za uvjetovanost eksponencijalne funkcije).

Prilikom izvršavanja računskih operacija potrebnih za izračunavanje vrijednosti $C_n(x)$ u jednostrukoj preciznosti greška će se pojaviti već kod izračunavanja vrijednosti $1 + x/n$, a potenciranjem na visoku potenciju n će se i dalje uvećavati. Naime, funkcija potenciranja

$$\text{pot}_n(x) = x^n$$

nije dobro uvjetovana jer vrijedi

$$\kappa(\text{pot}_n)(x) = \frac{|x \cdot nx^{n-1}|}{|x^n|} = n.$$

1.4 Kraćenje

Kraćenje nastaje kada se oduzimaju dva bliska broja. To najčešće, iako ne uvijek, ima za posljedicu netočan rezultat.

PRIMJER. Promotrimo funkciju f zadanu s

$$f(x) = \frac{1 - \cos(x)}{x^2}.$$

Za $x = 1.2 \times 10^{-5}$ vrijednost $\cos(x)$ zaokružena na 10 značajnih znamenki iznosi 0.9999999999, tako da je

$$1 - \cos(x) = 0.0000000001.$$

Dakle, aproksimacija za $f(1.2 \times 10^{-5})$ je

$$\frac{10^{-10}}{1.44 \times 10^{-10}} \approx 0.6944,$$

što je očito jako loše jer je

$$(\forall x \neq 0) \quad 0 \leq f(x) \leq 0.5.$$

Iz ovoga se vidi da ni deseteroznamenasta aproksimacija vrijednosti $\cos(x)$ nije dovoljno točna da bi izračunata vrijednost $f(x)$ imala barem jednu točnu značajnu znamenku.

Problem je u tomu što (iako je oduzimanje egzaktno) $1 - \cos(x)$ ima samo jednu značajnu znamenku, pa je rezultat iste veličine kao i greška u $\cos(x)$. Drugim riječima, **oduzimanje podiže značaj prethodne greške!**

U ovom primjeru se f može napisati tako da se izbjegne kraćenje. Stavimo li

$$f(x) = \frac{1}{2} \left(\frac{\sin(x/2)}{x/2} \right)^2$$

izračunavanje će za isti $x = 1.2 \times 10^{-5}$ s deseteroznamnkastom aproksimacijom za $\sin(1.2 \times 10^{-5})$ dati vrijednost 0.5 koja je točan rezultat na deset značajnih znamenki.

Da bismo dobili dublji uvid u fenomen kraćenja pogledajmo oduzimanje

$$\hat{x} = \hat{a} - \hat{b}$$

u egzaktnoj aritmetici, gdje su

$$\hat{a} = a(1 + \Delta_a), \quad \hat{b} = b(1 + \Delta_b).$$

Članovi Δ_a i Δ_b su relativne greške koje unosimo u račun. Izraz za relativnu grešku rezultata oduzimanja daje

$$\left| \frac{x - \hat{x}}{x} \right| = \left| \frac{-a\Delta_a + b\Delta_b}{a - b} \right| \leq \max\{|\Delta_a|, |\Delta_b|\} \frac{|a| + |b|}{|a - b|}.$$

Očito je ograda za relativnu grešku visoka ako je

$$|a - b| \ll |a| + |b|,$$

a to je istina kada postoji bitno kraćenje u oduzimanju. Ova analiza pokazuje da se zbog kraćenja postojeće greške ili netočnosti u \hat{a} i \hat{b} povećavaju. Drugim riječima, **kraćenje dovodi prethodne greške na vidjelo.**

Ipak, postoje situacije kada kraćenje neće dovesti do loših pojava, a to su npr. sljedeće:

- ulazni podaci su točni,
- uvjetovanost je loša, pa je kraćenje nužnost,
- utjecaj kraćenja na daljnji račun nije loš (npr. kod $x + (y - z)$ ako je $x \gg y \approx z > 0$),
- kraćenje grešaka zaokruživanja.

1.5 Kako dizajnirati stabilne algoritme

Najprije naglasimo da je numerička stabilnost važnija od drugih karakteristika algoritma, kao što su npr. broj računskih operacija, paralelizacija, ušteda memorije i slično.

Evo nekih općih uputa:

- izbjegavati oduzimanje bliskih brojeva koji nose greške
- minimizirati veličinu međurezultata u odnosu na konačni rezultat
- iskušavati razne formulacije istog problema
- koristiti jednostavne formule za ažuriranje tipa

nova vrijednost = stara vrijednost + mala korekcija

ako se korekcija može izračunati na dovoljan broj značajnih znamenki

- koristiti samo dobro uvjetovane transformacije
- poduzimati mjere opreza protiv prekoračenja i potkoračenja
- koristiti što manje cijepanje formula u više programskih linija uvođenjem pomoćnih varijabla jer CPU često koristi precizniju aritmetiku za operande u registrima, dok zaokruživanje nastupa tek prilikom spremanja u memoriju.

2 Osnove analize grešaka zaokruživanja

U ovom dijelu ćemo se pozabaviti osnovnim alatom za analiziranje stabilnosti numeričkih algoritama. Analiza grešaka zaokruživanja je, zajedno s perturbacijskom analizom problema koji se rješava, moćan alat za analiziranje, a samim time i za dizajniranje numeričkih algoritama.

Označimo s P skup negativnih potencija broja 2 koje ulaze u definiciju preciznosti IEEE standarda:

$$P = \{2^{-23}, 2^{-24}, 2^{-52}, 2^{-53}, 2^{-63}\}.$$

Ako je n prirodni broj koji igra ulogu dimenzije vektora ili matrice, stupnja polinoma, broja sumanada ili faktora i sl., onda ćemo pretpostaviti da vrijedi

$$u \in P \longrightarrow nu \leq 2^{-6}.$$

Posljedica ovoga je da ako radimo u jednostrukoj preciznosti i koristimo bilo koji način zaokruživanja, maksimalna vrijednost broja n bit će (zbog $23-6=17$)

$$2^{17} = 131072,$$

a u standardnom načinu zaokruživanja prema najbližem n će biti najviše

$$2^{18} = 262144.$$

Kod dvostruke preciznosti, a pri standardnom načinu zaokruživanja prema najbližem, dobijemo (zbog $53-6=47$)

$$n \leq 2^{47} \approx 1.40737488355328 \times 10^{14},$$

i tako dalje za ostale elemente skupa P .

U računanju će nam koristiti sljedeća tehnička lema.

LEMA. Neka je $u \in P$ i n takav da vrijedi $nu \leq 2^{-6}$. Ako je $|\varepsilon| \leq u$, onda vrijedi:

1. $(1 + \varepsilon)^2 = 1 + \varepsilon_2, \quad |\varepsilon_2| \leq 2.00000012u,$

2. $(1 + \varepsilon)^3 = 1 + \varepsilon_3, \quad |\varepsilon_3| \leq 3.00000036u,$

3. $(1 + \varepsilon)^{-1} = 1 + \varepsilon'_1, \quad |\varepsilon'_1| \leq 1.00000012u,$

4. $(1 + \varepsilon)^{-2} = 1 + \varepsilon'_2, \quad |\varepsilon'_2| \leq 2.00000036u,$

5. $(1 + \varepsilon)^n = 1 + \varepsilon_n, \quad |\varepsilon_n| \leq 1.008nu,$

6. $(1 + \varepsilon)^{-n} = 1 + \varepsilon'_n, \quad |\varepsilon'_n| \leq 1.008nu,$

7. $(1 + \varepsilon)^{\frac{1}{2}} = 1 + \varepsilon_{\sqrt{}}, \quad |\varepsilon_{\sqrt{}}| \leq 0.500000015u.$

DOKAZ. Samo kao primjer navodimo dokaz tvrdnje 2. Zbog $|\varepsilon| \leq u$, $u \leq 2^{-23}$ i

$$(1 + \varepsilon)^3 = 1 + \varepsilon (3 + 3\varepsilon + \varepsilon^2)$$

imamo

$$\varepsilon_3 = \varepsilon (3 + 3\varepsilon + \varepsilon^2)$$

i

$$\begin{aligned} |\varepsilon_3| &\leq |\varepsilon (3 + 3\varepsilon + \varepsilon^2)| = |\varepsilon| |3 + 3\varepsilon + \varepsilon^2| \\ &\leq |3 + 3 \cdot 2^{-23} + 2^{-46}| u \\ &\leq 3.00000036u \end{aligned}$$



ZADATAK. Neka su x, y realni brojevi za koje vrijedi

$$x = fl(x), \quad y = fl(y).$$

S kolikom će relativnom greškom računalo koje koristi IEEE standard izračunati

$$z = \sqrt{x^2 + y^2} \quad ?$$

RJEŠENJE.

Početne pretpostavke trebaju biti

$$\begin{aligned} fl(x^2) + fl(y^2) &< N_{\max}, \\ \min\{|x|, |y|\} &\geq \sqrt{N_{\min}}. \end{aligned}$$

Tada možemo pisati:

$$\begin{aligned} x_2 &= x \otimes x = fl(x^2) = x^2(1 + \varepsilon_1), \quad |\varepsilon_1| \leq u \\ y_2 &= y \otimes y = fl(y^2) = y^2(1 + \varepsilon_2), \quad |\varepsilon_2| \leq u. \end{aligned}$$

Također, umjesto

$$fl(fl(x^2) + fl(y^2)) = fl(x^2) \oplus fl(y^2)$$

kraće pišemo

$$fl(x^2 + y^2).$$

Vrijedi

$$z_2 = fl(x^2 + y^2) = (x^2 + y^2)(1 + \varepsilon_3), \quad |\varepsilon_3| \leq u$$

$$z = fl(\sqrt{z_2}) = \sqrt{z_2}(1 + \varepsilon_4), \quad |\varepsilon_4| \leq u.$$

Povezivanjem svih jednadžbi dobijemo

$$\begin{aligned} z &= \sqrt{x^2 + y^2} (1 + \varepsilon_4) \sqrt{1 + \varepsilon_3} \sqrt{1 + \frac{\varepsilon_1 x^2 + \varepsilon_2 y^2}{x^2 + y^2}} \\ &= \sqrt{x^2 + y^2} (1 + \varepsilon_4) \sqrt{1 + \varepsilon_3} \sqrt{1 + \varepsilon_5} \\ &= \sqrt{x^2 + y^2} (1 + \varepsilon_z), \end{aligned}$$

pri čemu je

$$\varepsilon_5 = \frac{\varepsilon_1 x^2 + \varepsilon_2 y^2}{x^2 + y^2}, \quad 1 + \varepsilon_z = (1 + \varepsilon_4) \sqrt{(1 + \varepsilon_3)(1 + \varepsilon_5)}.$$

Sada redom ocjenimo greške, i to najprije ε_5 . Kako je (npr. za $\varepsilon_1 \leq \varepsilon_2$)

$$\frac{\varepsilon_1 x^2 + \varepsilon_2 y^2}{x^2 + y^2} = \frac{x^2}{x^2 + y^2} \varepsilon_1 + \frac{y^2}{x^2 + y^2} \varepsilon_2 \in [\varepsilon_1, \varepsilon_2],$$

to je

$$|\varepsilon_5| \leq \max \{|\varepsilon_1|, |\varepsilon_2|\} \leq u.$$

Sada imamo,

$$\begin{aligned} |\varepsilon_z| &= \left| (1 + \varepsilon_4) \sqrt{(1 + \varepsilon_3)(1 + \varepsilon_5)} - 1 \right| \\ &\leq \left| (1 + u) \sqrt{(1 + u)(1 + u)} - 1 \right| \\ &= |(1 + u)(1 + u) - 1| \\ &= |u^2 + 2u| = u(u + 2) \\ &\leq 2.00000012u \end{aligned}$$



2.1 Propagiranje grešaka zaokruživanja

Promotrimo sada kako izvođenje neke računске operacije na računalu povećava postojeće greške u podacima. Neka su

$$\hat{x} = x(1 + \varepsilon_x), \quad \hat{y} = y(1 + \varepsilon_y)$$

podaci spremljeni u računalo koji aproksimiraju točne podatke x i y s pripadnim relativnim greškama ε_x i ε_y .

Pogledajmo redom što se događa kod izvođenja osnovnih aritmetičkih operacija u računalu s aproksimacijama brojeva x i y .

2.1.1 Množenje

$$\begin{aligned} fl(\hat{x} \cdot \hat{y}) &= (\hat{x} \cdot \hat{y})(1 + \varepsilon_x) = xy(1 + \varepsilon_x)(1 + \varepsilon_y)(1 + \varepsilon_x) \\ &= xy(1 + \varepsilon_x + \varepsilon_y + \varepsilon_x\varepsilon_y + \varepsilon_x + \alpha), \end{aligned}$$

pri čemu je $|\varepsilon_x| \leq u$ i

$$|\alpha| = |(\varepsilon_x + \varepsilon_y + \varepsilon_x\varepsilon_y)\varepsilon_x| \approx |(\varepsilon_x + \varepsilon_y)\varepsilon_x| \leq u(|\varepsilon_x| + |\varepsilon_y|) \leq 2u^2.$$

Dakle, za dovoljno male ε_x i ε_y članove $\varepsilon_x\varepsilon_y$ i α možemo odbaciti, pa se može staviti

$$fl(\hat{x} \cdot \hat{y}) \approx xy(1 + \varepsilon_x + \varepsilon_y + \varepsilon_x).$$

Treba biti oprezan tek ako su ε_x i ε_y približno istih modula i suprotnih predznaka jer tada $\varepsilon_x\varepsilon_y$ utječe na ukupnu grešku.

2.1.2 Dijeljenje

$$\begin{aligned}
 fl\left(\frac{\hat{x}}{\hat{y}}\right) &= \frac{\hat{x}}{\hat{y}} (1 + \varepsilon_{/}) = \frac{x(1 + \varepsilon_x)}{y(1 + \varepsilon_y)} (1 + \varepsilon_{/}) \\
 &= \frac{x}{y} \left(1 + \varepsilon_x - \varepsilon_y - \varepsilon_x \varepsilon_y + \frac{\varepsilon_y^2}{1 + \varepsilon_y} + \varepsilon_{/} + \beta \right),
 \end{aligned}$$

pri čemu je $|\varepsilon_{/}| \leq u$ i

$$\beta = \left(\varepsilon_x - \varepsilon_y - \varepsilon_x \varepsilon_y + (1 + \varepsilon_x) \frac{\varepsilon_y^2}{1 + \varepsilon_y} \right) \varepsilon_{/} + \frac{\varepsilon_x \varepsilon_y^2}{1 + \varepsilon_y}$$

broj takve veličine da se može zanemariti.

I opet, ako ε_x i ε_y nisu približno jednaki možemo zanemariti članove višega reda, pa dobijemo

$$fl\left(\frac{\hat{x}}{\hat{y}}\right) = \frac{x}{y} (1 + \varepsilon_x - \varepsilon_y + \varepsilon_/) .$$

Kao i kod množenja, nova greška dijeljenja $\varepsilon_/$ ima utjecaj tek na zadnju decimalu binarnog prikaza kvocijenta.

2.1.3 Zbrajanje

$$\begin{aligned} fl(\hat{x} + \hat{y}) &= (\hat{x} + \hat{y})(1 + \varepsilon_+) = [x(1 + \varepsilon_x) + y(1 + \varepsilon_y)](1 + \varepsilon_+) \\ &= (x + y) \left[1 + \frac{x}{x + y} (\varepsilon_x + \varepsilon_+ + \varepsilon_x \varepsilon_+) + \frac{y}{x + y} (\varepsilon_y + \varepsilon_+ + \varepsilon_y \varepsilon_+) \right]. \end{aligned}$$

Označimo

$$fl(\hat{x} + \hat{y}) = (x + y)(1 + \varepsilon_s),$$

gdje je

$$\varepsilon_s = \frac{x}{x + y} (\varepsilon_x + \varepsilon_+ + \varepsilon_x \varepsilon_+) + \frac{y}{x + y} (\varepsilon_y + \varepsilon_+ + \varepsilon_y \varepsilon_+)$$

Analizirajući ovaj izraz u ovisnosti o predznacima brojeva x i y dobijemo:

- ako je $\text{sign}(x) = \text{sign}(y)$, onda je

$$|\varepsilon_s| \leq \max \{|\varepsilon_1|, |\varepsilon_2|\} + u,$$

- ako je $\text{sign}(x) = -\text{sign}(y)$, onda problem nastupa u izrazima

$$\frac{x}{x+y} \quad \text{i} \quad \frac{y}{x+y}.$$

Naime, ako je $|x| \approx |y|$, onda će se greške $\varepsilon_x + \varepsilon_+ + \varepsilon_x \varepsilon_+$ i $\varepsilon_y + \varepsilon_+ + \varepsilon_y \varepsilon_+$ množiti s potencijalno vrlo velikim brojevima zbog $x + y \approx 0$. To je već poznati fenomen opasnog kraćenja.